



ČESKÝ VOLIČ



Prosinec 2015

Studie Český volič již třetím rokem shrnuje poznatků různých výzkumných agentur v souvislosti s jinými zdroji informací a nabízí jejich syntézu a zhodnocení. V některých případech doplňuje výsledky výzkumných agentur vlastními poznatky. Cílem studie Český volič není nahrazovat výstupy jednotlivých agentur a v žádném případě s agenturami nesoupeří o rychlost zveřejňování nových poznatků.

Počínaje červnem 2015 studie zahrnuje i analýzu komunikace na sociálních sítích. Věnujeme se zmínkám o politických stranách a hnutích a o politických osobnostech, zejména prezidentovi, členech vlády, představitelích parlamentní opozice, hejtmanech a dalších činitelích.

V prosinci 2015 se studie Český volič speciálně zabývá i otázkami souvisejícími s nadcházejícími krajskými volbami, plánovanými na říjen 2016.

Focus: krajské volby

Shrnutí

K tématu krajských voleb jsou veřejně k dispozici jen výsledky on-line průzkumů, které je třeba přijímat s jistou metodickou obezřetností. Tato výhrada se týká i zde prezentovaného speciálního průzkumu zpracovaného ve spolupráci s agenturou Data Collect.

Krajských voleb se patrně zúčastní jen ti, kdo jsou k tomu už nyní rozhodnutí. Ve všech krajích je silná tendence podpořit regionální politická uskupení. I když pravděpodobní voliči chtějí hlasovat spíše pro celostátní strany a hnutí, v některých krajích mohou regionální uskupení získat zhruba třetinu hlasů.

Z celostátních stran a hnutí by o vítězství v krajských volbách, pokud by se konaly nyní, by měly usilovat hlavně ANO 2011, které co do preferencí vede s velkým náskokem před ČSSD. Slušnou podporu má i KSČM, slabší naopak obě pravicové parlamentní strany ODS a TOP 09 a ještě slabší pak různé celostátní protestní a mimoparlamentní subjekty.

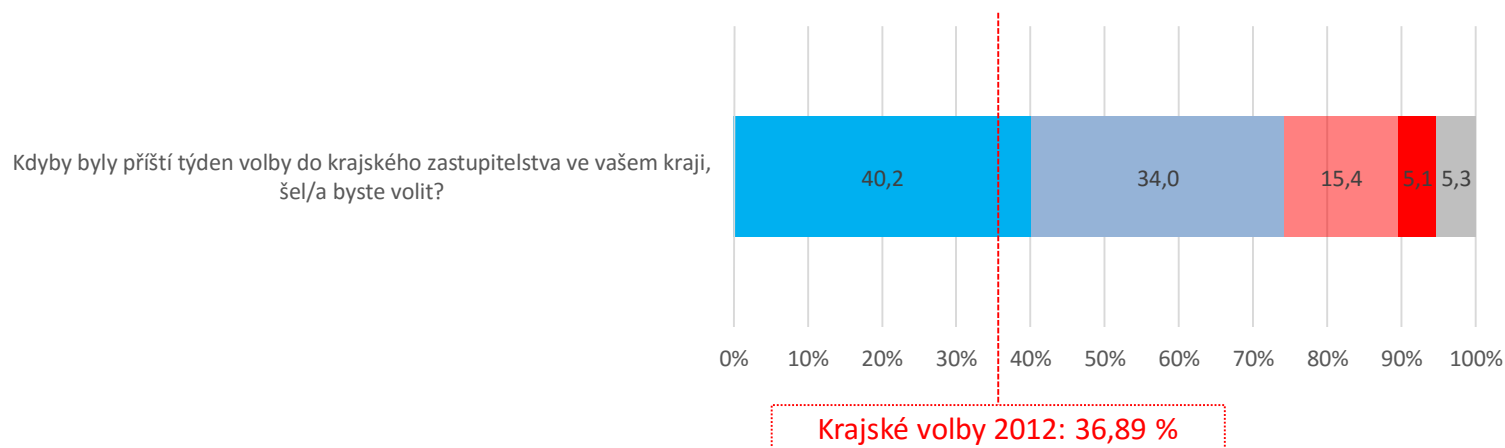
Z hejtmanů mají největší podporu mají M. Hašek (JMK), J. Zimola (JČK), M. Netolický (PAK) a O. Bubeníček (ÚK), slabou naopak S. Mišák (ZLK), M. Havel (KVK), J. Rozbořil (OLK), V. Šlajs (PLK) a L. Franc (KHK).

Účast v krajských volbách

- Podle série sond, které pro projekt Český volič realizovala agentura Data Collect, o své volební účasti uvažují bezmála tři čtvrtiny občanů (74,2 %) a tento podíl se v zásadě nemění. Je však pravděpodobné, že se jich skutečně zúčastní jen ti, kteří jsou již dnes o své volební účasti přesvědčeni. Aktuálně jde o 40,2 % oprávněných voličů, i to by znamenalo vyšší volební účast než v roce 2012 (tehdy se zúčastnilo 36,89 % oprávněných voličů).

Deklarovaný záměr zúčastnit se krajských voleb

(údaje v %)

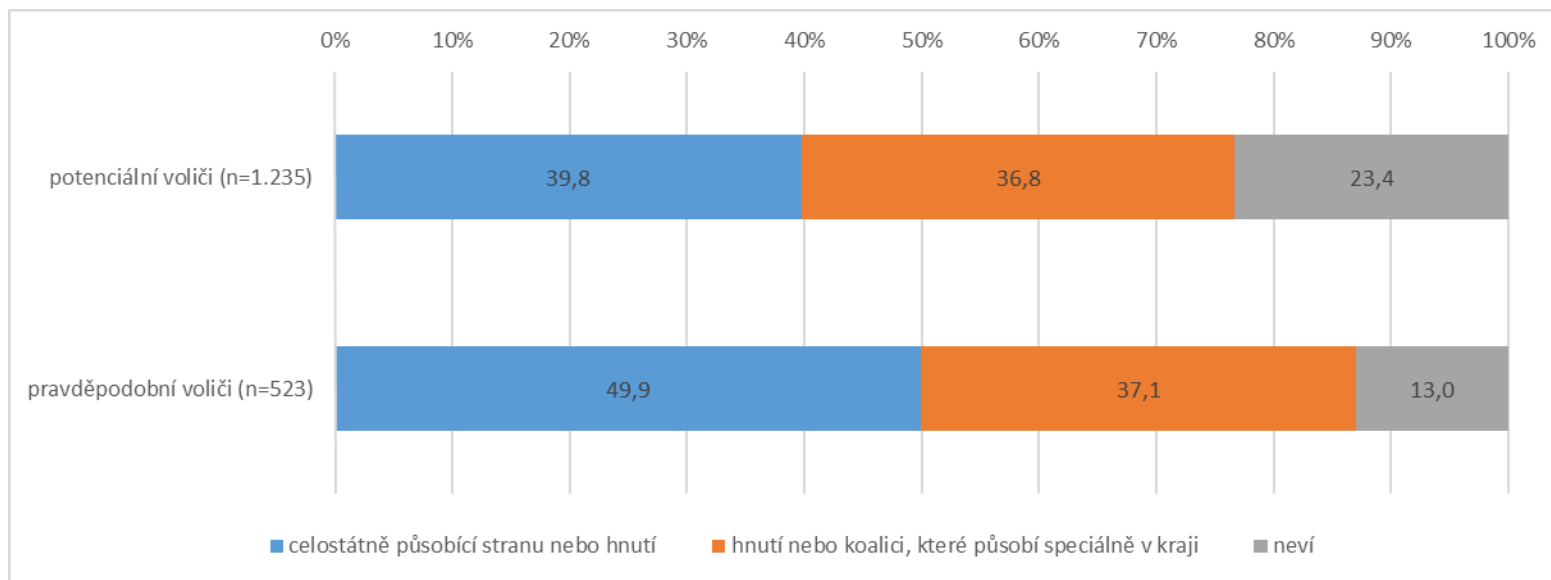


Preference celostátních a regionálních uskupení

- Znovu se potvrdilo, že lidé, kteří svoji účast v krajských volbách nevyklučují, vykazují jen o málo silnější tendenci hlasovat pro celostátně působící subjekty (39,8 %) než pro subjekty regionálně specifické (36,8 %). Omezíme-li se však na pravděpodobné voliče, tedy skupinu občanů, kteří o sobě tvrdí, že rozhodně budou volit, pozice celostátně působících stran a hnutí se výrazně posílí (49,9 %), pozice regionálních uskupení mírně oslabí (37,1 %), výrazně ubude nerozhodných.
- I nadále zastáváme názor, že ambice více než třetiny pravděpodobných voličů hlasovat pro krajsky specifická sdružení a koalice se zřejmě v celostátním měřítku nenaplní, protože nabídka takových reálně přijatelných subjektů nebude dostatečná. To však neznamená, že by více než třetinu hlasů taková uskupení nemohla získat v několika krajích.

Preference celostátních a regionálních uskupení

(údaje v %)



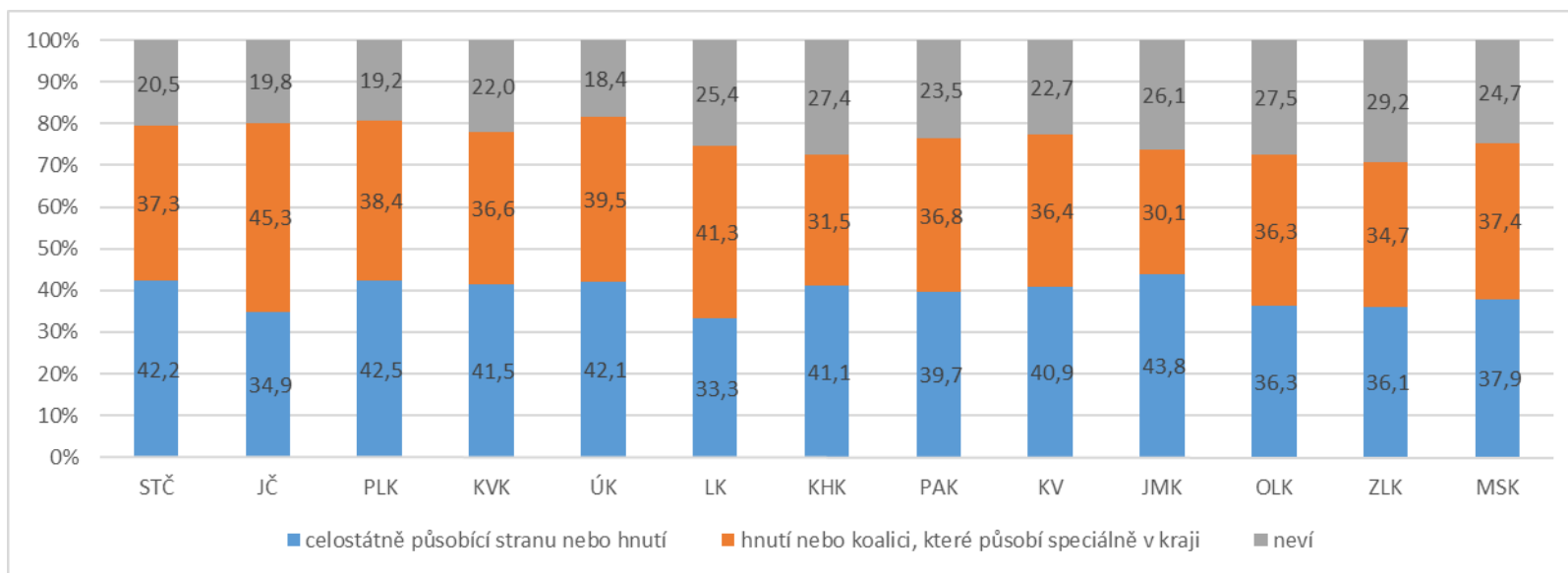
Zdroj: Herzmann a Data Collect, prosinec 2015

Preference celostátních a regionálních uskupení

- Zájem nebo tendence hlasovat pro regionální uskupení je překvapivě v jednotlivých krajích podobně silný. Nejvyšší hodnotu jsme zaznamenali v Jihočeském kraji (45,3 %), kde v roce 2012 tato uskupení získala dohromady jen 14,8 % hlasů. Na druhém místě je Liberecký kraj se záměrem volit regionální uskupení 41,3 %, což naopak velmi dobře odpovídá realitě roku 2012 (tehdy 41,6 %).
- Nejméně zájemců o volbu regionálních uskupení jsme zaznamenali v Královéhradeckém kraji (31,5 %). Skutečnost byla v roce 2012 poloviční (15,6 %). Pokud bychom však za regionální uskupení považovali i Koalici pro Královohradecký kraj vedenou KDU-ČSL, dostali bychom hodnotu 27,7 %, tedy poměrně blízkou průzkumu.
- V kombinaci s informacemi o skutečných výsledcích z roku 2012 je možné se domnívat, že regionální uskupení mají velmi dobré šance v Libereckém, Královohradeckém, Pardubickém a Zlínském kraji.

Preference celostátních a regionálních uskupení

(údaje v % za jednotlivé kraje)

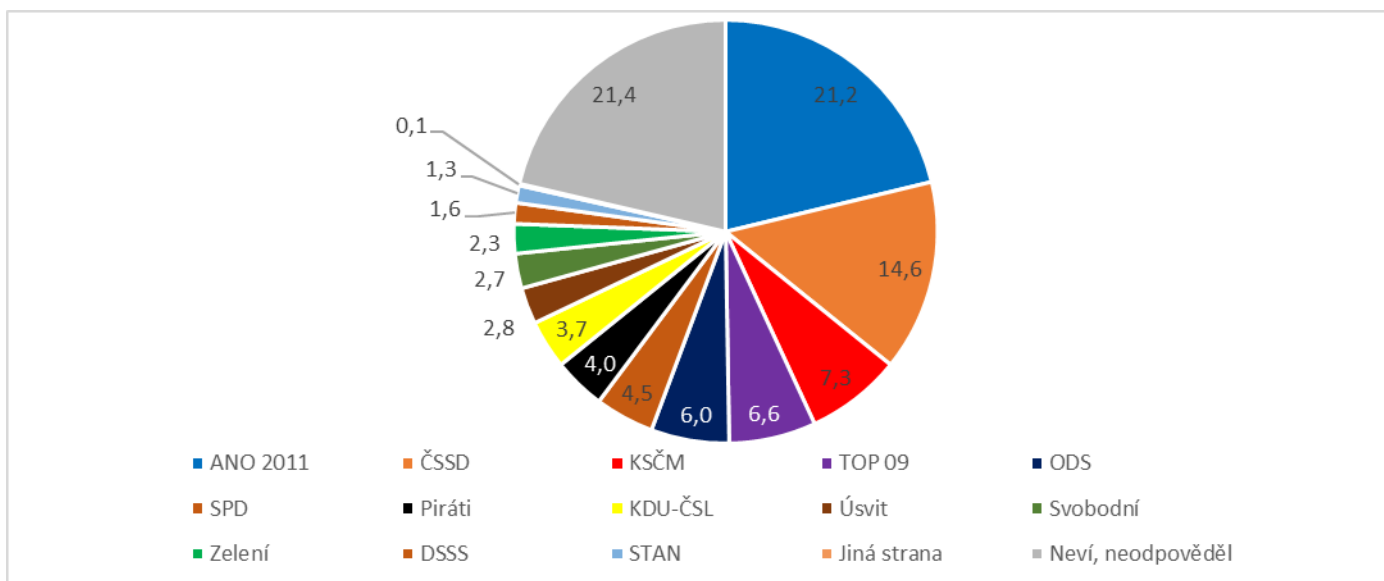


Zdroj: Herzmann a Data Collect, prosinec 2015

Preference celostátních subjektů

- Samostatnou otázkou týkající se preference pro krajské volby výhradně mezi celostátně působícími stranami a hnutími jsme zjistili, že výraznou dominanci má pro tyto volby aktuálně hnutí ANO 2011 (21,2 %), následované ČSSD (14,6 %). I další místa by zaujaly parlamentní strany: KSČM (7,3 %), samostatná TOP 09 (6,6 %) a ODS (6,0%).
- Pod hranicí pěti procent preferencí zůstává SPD (4,5 %), Piráti (4,0 %), KDU-ČSL (3,3 %) a Úsvit (2,8 %), další strany mají preference ještě nižší. Pětina potenciálních voličů zatím nemá vytvořený názor, případně neodpověděla (21,4 %).
- Z dostupných údajů nejsme schopni sestavit žádný volební model – ani celostátní, natož pak pro jednotlivé kraje.

Preference celostátních subjektů pro hypotetické krajské volby
(údaje v %)



Zdroj: Herzmann a Data Collect, prosinec 2015

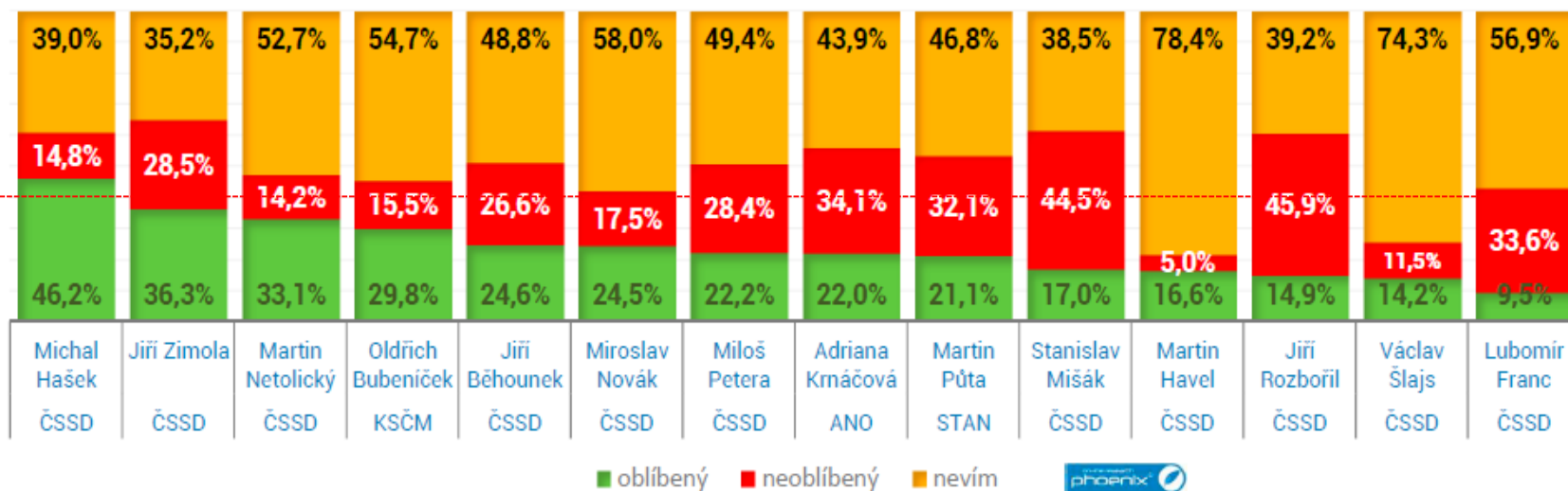
Obliba hejtmanů

- Podobně jako podle SANEP se i v průzkumech Phoenix research dlouhodobě největší oblibě ve svých krajích těší M. Hašek (46,2 %) a J. Zimola (36,3 %). Téměř třetinovou oblibu naměřil Phoenix research M. Netolickému (33,1 %) a O. Bubeníčkoví (29,8 %).
- Poměrně dobrá je podle Phoenix research ve veřejném mínění pozice J. Běhounka, M. Nováka, M. Půty a překvapivě i A. Krnáčové, v oblibě je má pětina až čtvrtina obyvatel příslušných krajů. Pod hladinou jedné pětiny je obliba S. Mišáka, M. Havla, J. Rozbořila a V. Šlajse. Nejméně oblíbený je podle tohoto průzkumu L. Franz.
- Nejvíce odpůrců mají J. Rozbořil (45,9 %) a S. Mišák (44,5 %), zhruba třetinově neoblíben jsou A. Krnáčová, L. Franz a M. Půta. Více než čtvrtinu odpůrců mají ve svém kraji J. Zimola, M. Petera aj. Běhounek.
- U všech hejtmanů kromě A. Krnáčové je obliba podle Phoenix research nižší než signalizuje SANEP.

Důvěra hejtmanům podle CVM: 41 %

Obliba hejtmanů

(údaje v %)



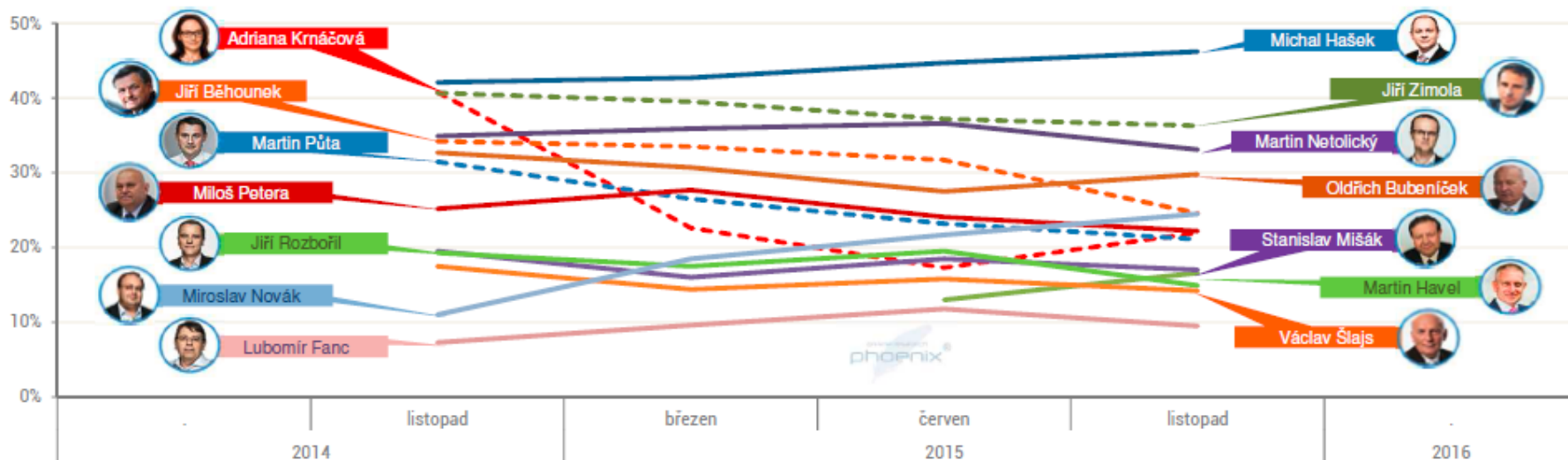
Zdroj: Phoenix research, prosinec 2015

Obliba hejtmanů

- Průzkumy Phoenix research za poslední rok signalizují setrvalý nárůst obliby M. Haška. Zvětšuje se jeho náskok před J. Zimolou, který ztrácí dlouhodobě, a M. Netolickým, který si neudržel trend rostoucí obliby.
- Dlouhodobě roste podle Phoenix research podpora M. Nováka, dobrou více méně stabilní pozici si udržuje O. Bubeníček. Naopak klesá podpora M. Půty a také M. Petery.
- Poněkud překvapivě se v červnu obrátil trend klesající podpory A. Krnáčové a její pozice se znatelně zlepšila.

Vývoj obliby hejtmanů

(údaje v %)



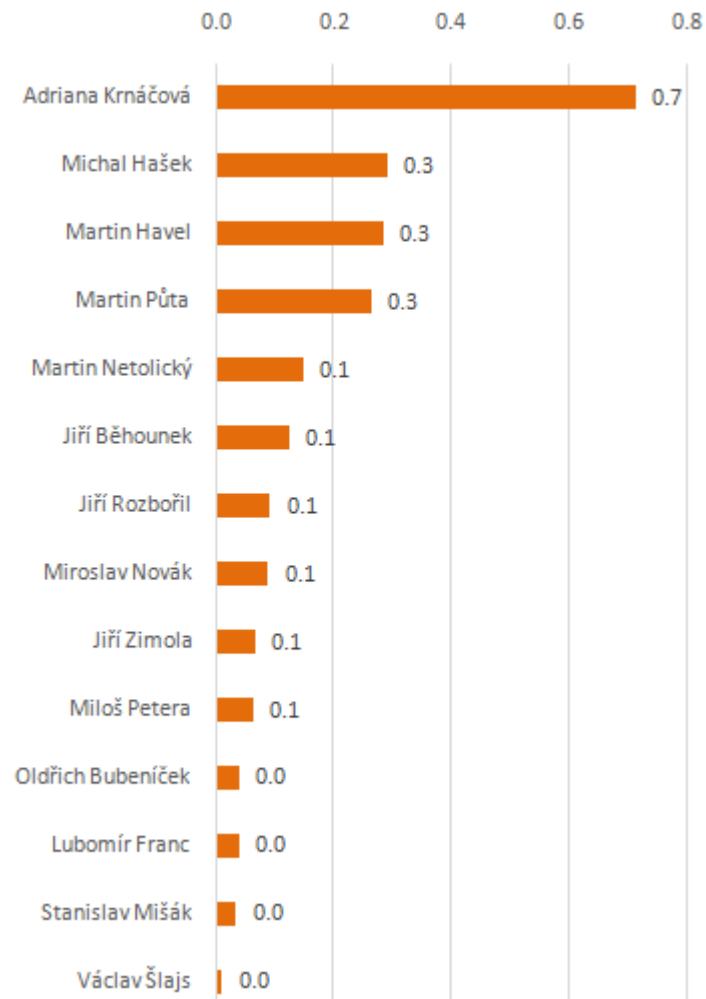
Zdroj: Phoenix research, prosinec 2015

Osobnosti na sociálních sítích – share of voice

- Nejvíce příspěvků v sociálních sítích získala opět A. Krnáčová (392 příspěvků, tj. 0,7 %).
- Další hejtmani – M. Hašek (0,3 %), M. Havel (0,3 %) a M. Půta (0,3%) získali kolem 150 příspěvků.
- Každého z dalších hejtmánů se týkají maximálně 0,1 % relevantních příspěvků na českých sociálních sítích.

Hejtmani na sociálních sítích

(share of voice v %)



Zdroj: Influencer.cz, prosinec 2015

- Analýza obsažená v tomto dokumentu tvoří součást duševního vlastnictví společnosti Herzmann s.r.o. Jakékoli užití této analýzy nebo její části (s výjimkou údajů publikovaných zde citovanými výzkumnými agenturami) je možné pouze s písemným souhlasem společnosti Herzmann s.r.o.
- Kontakty:

RNDr. Jan Herzmann

jednatel

Herzmann s.r.o.,

Otopašská 12/806, 158 00 Praha 5

tel: +420 731403699

e-mail: jan@herzmann.cz

www.herzmann.cz

Bc. Jaroslav Faltus

společník

Influencer.cz / Kii s.r.o.,

Jateční 1434/9, 170 00 Praha 7

tel: +420 777327649

e-mail: jaroslav@influencer.cz

www.influencer.cz